

Inhoud

Inhoud	1
Statencommissie Financiën, Europa, Personeel, en Organisatie (FEPO)	2
Statencommissie Ruimtelijke Ordening en Grondbeleid (ROG)	23
Statencommissie Sociale Infrastructuur (SI)	39
Statencommissie Water, Agrarische Zaken, Milieu, Economie en Natuur (WAMEN)	45
Statencommissie Wegen, Verkeer en Vervoer (WVV)	56

Statencommissie Financiën, Europa, Personeel, en Organisatie (FEPO)

VRAAG 4

➤ **Naam vragensteller**

C. (Kees) Kruijmer (Ouderenpartij NH/VSP)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

Hoewel de formatiegrootte en de salariskosten van de ambtelijke organisatie toch belangrijke grootheden zijn bij de uitvoering van de Begroting 2010 vinden we in de Begroting 2010 daarover vrijwel niets. Dit geldt ook voor de externen op projecten die werkzaam zijn bij de provincie.

- a. Hoe groot is de formatie in fte's waarmee in 2010 gewerkt wordt?
- b. Hoe groot is de totale salarissom verbonden aan deze formatie?
- c. Hoe groot is het bedrag aan salariskosten in het totaal van apparaatskosten?
- d. Hoe groot is het aantal externen op projecten dat op dit moment werkzaam is bij de provincie en welk aantal werkt hiervan bij B&U?
- e. Hoe groot is het aantal externen op projecten die in 2010 gemiddeld bij de provincie zullen werken?
- f. Wat zijn de kosten van deze externen (bij e.) voor de provincie?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

R. Krusinga

➤ **Antwoord**

- a. In 2010 is gewerkt met 1.169 fte's.
- b. De totale salarissom is € 81.318.257.
- c. Zie het antwoord op vraag b. De totale omvang van de apparaatskosten is in 2010 begroot op € 116.293.900. Kosten van externen op projecten behoren niet tot de apparaatskosten.
- d,e,f Voor het antwoord op deze vragen verwijzen wij u naar de brief met als onderwerp Externen op projecten 2008 die is behandeld in de vergadering van de Rekeningencommissie op 14 september 2009.

VRAAG 5

➤ **Naam vragensteller**

C. (Kees) Kruijmer (Ouderenpartij NH/VSP)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

Zoals bekend spelen bij veel werkzaamheden van de provincie UNA, EXIN-H en TWIN-H een essentiële rol.

Neem voor de vragen als datum aan 1 januari 2010.

1. UNA:

- a. welk deel in euro is reeds uitgegeven?
- b. welk deel in euro is nog niet uitgegeven maar al wel bestemd voor projecten en welke projecten zijn dit ?
- c. welk deel in euro is bestuurlijk geormerkt en voor welke projecten?
- d. welk deel in euro is nog vrij aanwendbaar?

2. EXIN-H:

Verhoging 10,7 opcenten m.i.v. 1 april 2007, opbrengst over 25 jaar €615 mln (€355 mln voor investeringen en €260 mln voor rentelasten).

- a. welk bedrag is reeds aan opcenten binnengekomen?
- b. welk bedrag is al uitgegeven?
- c. welk bedrag is nog niet uitgegeven maar al wel bestemd voor projecten en welke projecten zijn dit?
- d. welk bedrag in euro is bestuurlijk geormerkt en voor welke projecten?
- e. welk bedrag is nog vrij aanwendbaar?

3. TWIN-H:

Verhoging 4 opcenten m.i.v. 1 april 2009, opbrengst met daaraan toegevoegd €300mln autonome groei van de opcenteninkomsten €768,4 mln (€450 mln voor investeringen en €318,4 mln voor rentelasten).

- a. welk deel in euro is reeds aan opcenten binnengekomen?
- b. welk deel in euro al uitgegeven?
- c. welk deel in euro is nog niet uitgegeven maar al wel bestemd voor projecten en welke projecten zijn dit?
- d. welk bedrag in euro is bestuurlijk geormerkt en voor welke projecten?
- e. welk bedrag is nog vrij aanwendbaar?

PS

De gevraagde bedragen over EXIN-H en TWIN-H moeten natuurlijk voor een groot deel nog aan opcentenbelasting binnenkomen.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

UNA

De UNA(Utrecht, Noord-Holland, Amsterdam) reserve heeft als doel het genereren van grootschalige investeringsprojecten met evident maatschappelijk en provinciaal belang. De UNA is opgebouwd uit twee compartimenten:

1. De reeds door PS geaccordeerde projecten
2. De door PS geoordeelde middelen

Op peildatum 1 januari 2010 is er geen vrij aanwendbaar budget meer. Voor een bedrag aan € 87,7 mio zijn budgetten verplicht voor projecten maar nog niet uitgegeven. Er is 1 bestuurlijk geoordeeld project, zijnde de Zeeport IJmond ad € 34 mio.

In de programmabegroting 2010 vindt u het meerjarenoverzicht bestemmingsreserve UNA. Het is een totaaloverzicht van de door PS geaccordeerde projecten. Per jaarlaag vindt u daarin de volgende gegevens:

- Projectnummer
- Omschrijving van het investeringsproject
- Ontvanger
- Voordrachtnummer
- Besluitdatum PS
- Maximaal/Oorspronkelijk krediet
- Restant krediet per 1-1-2009
- Uitgaven 2009, 2010, 2011, 2012

EXIN-H

Het formele PS-besluit ter instelling van de bestemmingsreserve Extra Investeringsimpuls Noord-Holland (EXIN-H) is genomen op 12 december 2005 bij de 1^e wijziging programmabegroting 2006. In 2005 hebben Provinciale Staten bij de kadernota besloten tot een Extra Investeringsimpuls Noord-Holland(EXIN-H), van € 500 mio. Deze bestemmingsreserve bestaat uit twee compartimenten

1. compartiment "te activeren projecten"
2. compartiment "niet te activeren projecten"

Het compartiment "te activeren projecten" wordt gevuld met inkomsten uit extra opcenten. Deze opcentenopbrengst benodigd voor de investeringen in "te activeren projecten" ad € 355 mio bedraagt 10,7 punten miv 1 april 2007, met een looptijd van 25 jaar. De opcentenverhoging levert (peildatum 2007) jaarlijks rond de € 27 mio op (ca €2,5 mio per opcent). Vanaf 2009 is de jaarlijkse storting door U structureel op € 24,6 mio gesteld. Hieruit kunnen de kapitaallasten van de "te activeren projecten" ad €

612 mio binnen de programma's Weg- en OV infrastructuur (behoudens N201+) worden gedekt.

De overige € 145 mio aan vrije (uit UNA overgehevelde) middelen wordt ingezet voor:

- programma Welzijn en zorg, Jeugdzorg en Sociaal culturele infrastructuur (€ 95 mio)
- programma versterking economie in Noord Holland (€ 10 mio)
- programma weginfrastructuur N201+ (€ 31,3 mio)
- voorbereidingskosten programma's Weg en OV infrastructuur (€8,7 mio)

Het volledige EXIN-H budget is geormerkt. Binnen het compartiment "niet te activeren projecten" resteert aan geormerkte middelen nog een bedrag van ca € 7 mio, dat grotendeels geormerkt is voor investeringen in sportaccommodaties. Voor een bedrag van € 42 mio zijn besluiten genomen, die nog niet tot uitgaven hebben geleid.

Binnen het compartiment 'te activeren projecten' is een bedrag van € 192 miljoen geormerkt, waarvoor aan u nog geen besluiten zijn voorgelegd. Daarnaast resteert een bedrag ad € 38 mio waarvoor besluiten zijn genomen die nog niet tot uitgaven hebben geleid.

In de programmabegroting 2010 vindt u het meerjarenoverzicht bestemmingsreserve EXIN-H. Het is een totaaloverzicht van de projecten. Per jaarlaag vindt u daarin de volgende gegevens:

- Projectnummer
- Omschrijving van het investeringsproject
- Ontvanger
- Voordrachtnummer
- Besluitdatum PS
- Maximaal/Oorspronkelijk krediet
- Restant krediet per 1-1-2009
- Uitgaven 2009, 2010, 2011, 2012

TWIN-H

De staten hebben in 2008 besloten tot instelling van een Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland (TWIN-H). Het volledige TWIN-H investeringsbudget is geormerkt. In 2009 is voor € 41 mio budget formeel toegekend aan projecten. Dit budget wordt uitgegeven in de jaren 2009-2014; zie overzicht hieronder. De totale geraamde uitgaven(incl. verplichtingen) in 2009 bedragen (afgerond) € 7 mio en in 2010 € 14 mio. In 2009 wordt er € 21 mio en in 2010 € 23 mio opcenten geraamd. Hieronder een overzicht van de lopende

VRAAG 6

➤ **Naam vragensteller**

C. (Kees) Kruijmer (Ouderenpartij NH/VSP)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

Op pagina 214 van de begroting zien we dat vanaf 2010 voor “dividend van NUON” € 15 mln is opgenomen. Zoals bekend zal het netwerkbedrijf Alliander structureel € 5 mln aan de provincie uitkeren. Er moet dus nog € 10 mln opgebracht worden door de renteopbrengsten van het bedrag dat de provincie ontvangt (in stappen € 900 mln) voor de verkoop van NUON. In 2009 komt € 400 mln binnen, de rest later. Het zal duidelijk dat met dit bedrag (€ 400 mln) zonder probleem een structurele opbrengst van € 10 mln gegenereerd kan worden.

Bent u het met de Ouderenpartij NH/VSP eens dat de nog komende € 500 mln dus volledig vrij aanwendbaar zijn, zo nee waarom niet?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Het opgenomen bedrag van € 15 miljoen op pagina 214 is de neerwaartse bijstelling van de dividendopbrengsten als gevolg van de verkoop van de aandelen NUON. Over de besteding van de NUON Middelen zal het college in het kader van de eerste begrotingswijziging een voorstel aan u voorleggen.

VRAAG 16

➤ **Naam vragensteller**

J. Kardol (ChristenUnie-SGP)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

In de budgettabel op pagina 18 worden absolute bedragen vermeld en in de grafiek op pagina 19 relatieve percentages. Volgens de budgettabel is in de jaarrekening 2008 het resultaat na bestemming 29,4 miljoen euro en in de begroting 2013 is dit bedrag gedaald naar 21,6 miljoen euro. Kan er, wellicht door een andere wijze van presentatie, een relatie worden gelegd tussen de tabel op pagina 18 en de grafiek op pagina 19 waaruit over de jaren heen het verloop van de absoluut bestede bedragen duidelijk blijkt?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Er kan geen relatie worden gelegd tussen de tabel op pagina 18 en de grafiek op pagina 19. De tabel op pagina 18 geeft weer hoeveel er besteed / ontvangen is cq de geraamde lasten/ baten op de verschillende uitgaven categorieën. De grafiek op pagina 19 geeft aan hoeveel procent van de beschikbare budgetten wordt besteed aan de verschillende operationele doelen. De tabel en de grafiek geven verschillende soorten inzichten.

VRAAG 26

➤ **Naam vragensteller**

F.J. Gersteling (SP)

➤ **Statencommissie**

(diverse)

➤ **Vraag**

In de begroting staan een aantal zaken als output geformuleerd, ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat deze niet (allemaal) zijn vastgesteld door PS.

Bijvoorbeeld bij SI het project: 'Homo in de hooiberg. (Dit voorbeeld uiteraard gekozen vanwege de alliteratie). 'Vraag: welke output zal nog door PS (cq na bespreking in de commissie door GS) nader worden vastgesteld?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Met voordracht 29 heeft PS in het voorjaar ingestemd met het hanteren van een nieuw format voor de Programmabegroting. Dit nieuwe format kenmerkt zich door het hanteren van een nieuwe doelenboom en hierop gebaseerde instrumenten en output. In de aan PS aangeboden Programmabegroting 2010 is dit format gehanteerd.

Het feit dat dit format wordt gehanteerd betekent overigens niet dat PS aan alle onderdelen van de Programmabegroting expliciet zijn goedkeuring moet verlenen. De rol van PS bij de begroting is vooral kaderstellend door op programmaniveau de belangrijke en politiek relevante onderwerpen te benoemen en hiervoor de programmatische en budgettaire kaders vast te stellen. In het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) wordt daarom onderscheid gemaakt tussen de programma's en hun maatschappelijke effecten, die worden vastgesteld door provinciale staten, en de productenraming die wordt vastgesteld door gedeputeerde staten.

De vertaling van maatschappelijke doelen naar operationele doelen en hieraan gerelateerde instrumenten en output kan betiteld worden als "uitvoering" om de door PS vastgestelde maatschappelijke doelen en prioriteiten te kunnen realiseren.

Tot de productenraming behoort onder meer de tabel instrumenten met hun output. Hoewel deze wel is opgenomen in het format van de nieuwe

Programmabegroting dient dit te worden gezien als informatie aan PS. De output wordt dus niet ter goedkeuring voorgelegd aan PS.

VRAAG 27

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

Algemeen

➤ **Vraag**

De nieuwe systematiek van de begroting heeft ongetwijfeld de nodige voordelen, de leesbaarheid is er alleen niet op vooruitgegaan. Er bevindt zich met name qua tekst veel 'dood hout' in de tabellen, goede toelichting ontbreekt bij de grafieken, de budgettabellen zijn niet erg helder en het gekozen lettertype is niet erg vriendelijk. Een geïnteresseerde burger kan hier weinig wijs uit worden. Kan hier naar gekeken worden bij het opstellen van de volgende begrotingsstukken?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Na de behandeling van de begroting 2010 zal een evaluatie van totstandkoming en format van de Nieuwe Begroting 2010 plaatsvinden. Mede op basis daarvan worden voorstellen gedaan voor een verbeterd format voor de begroting 2011. Bij deze evaluatie zullen uw opmerkingen worden betrokken.

VRAAG 36

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

algemeen

➤ **Vraag**

Uit de tabel op blz.163 lijkt het alsof de incidentele weerstandscapaciteit in de begroting 2010 veel groter is dan de structurele en totale capaciteit die is geraamd voor 2011-2013. Op pag.171 is te lezen: „Hierbij moet worden opgemerkt dat de hoogte van het weerstandsvermogen sterk(t) wordt beïnvloed door de gelden die zijn verkregen door de verkoop van de aandelen NUON.

U stelt verder: „Op dit moment voorzien wij geen risico's die met vrij grote zekerheid tot besteding zullen komen.”

Maar over het risico op het niet binnenhalen van subsidies van het Rijk of Europa voor het wieringerrandmeer schrijft u op pag.167: „Wij waarderen de kans dat deze risico's zich voordoen in combinatie met het effect redelijk hoog.” Graag een toelichting

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

De constatering dat de incidentele weerstandscapaciteit in 2010 groter is dan de structurele weerstandscapaciteit is correct. Bij de berekening van het weerstandsvermogen is echter de dynamische weerstandscapaciteit van belang. Dit wordt berekend als het gemiddelde over vier jaar van de minimale incidentele weerstandscapaciteit, vermeerderd met de gemiddelde structurele weerstandscapaciteit. Door deze berekeningstechniek wordt de incidentele weerstandscapaciteit dus slechts voor een vierde deel meegenomen bij het bepalen van de dynamische weerstandscapaciteit.

Voor concrete risico's kan volgens het BBV een voorziening worden ingesteld. Wij hebben voor deze risico's de voorziening "financiële risico's" ingesteld. De voorziening doet dienst als buffer ter opvang van negatieve gevolgen van rechterlijke uitspraken of andere omstandigheden waardoor de provincie gehouden is een claim of een schade te voldoen. De risico's waarvoor in deze

voorziening een bedrag wordt gereserveerd zijn dus risico's waarvan de kans dat deze zich voordoen vrijwel 100% is, waardoor er feitelijk niet langer sprake is van een risico. De omvang van de verwachte schade staat echter nog niet vast. Van dergelijke risico's is momenteel geen sprake.

De waardering van de risico's die meetellen in het weerstandsvermogen, is gebaseerd op het verwachte effect op het vermogen. Dit is een combinatie van de weging van het risicobedrag en de weging van de kans dat het risico zich zal voordoen. Beide factoren tellen gelijkelijk mee in het bepalen van het effect op het vermogen. Van belang hierbij is dat de kans dus nooit gelijk kan zijn aan 100%.

VRAAG 40

➤ **Naam vragensteller**

Z. Yurdakul (D66)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

Er is al besloten om een bestuurskrachtmeting te doen voor de provincie zelf. De kosten hiervan zijn reeds begroot. Zijn die ook opgenomen in de rompbegroting?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

R. Meerhof

➤ **Antwoord**

Neen. De kosten voor de Bestuurskrachtmeting voor de vier Randstadprovincies (P4) zijn in 2009 begroot. Dit project is ook in 2009 gestart.

VRAAG 41

➤ **Naam vragensteller**

Z. Yurdakul (D66)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

Blz. 23. De apparaatkosten in 2010 komen uit op 3.646.500 terwijl dit in 2009 was begroot op 2.525.500. Dit is een groot verschil. Waardoor wordt dit verschil veroorzaakt?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

S. Baggerman

➤ **Antwoord**

Met het collegeprogramma 'Krachtig, in Balans' is besloten tot het intensiveren van de activiteiten voor onder meer sponsoring, promotie en acquisitie van de Provincie Noord-Holland. Daartoe is in 2008 het provinciale sponsorbeleid vernieuwd en zijn de P&A activiteiten geprioriteerd. Voor deze intensivering zijn voor de collegeperiode 7 formatieplaatsen beschikbaar gesteld. Deze formatieplaatsen waren in de begroting 2009 niet als zodanig aan dit operationeel doel toegerekend. De jaarrekening 2008, waar ook € 3,7 miljoen aan apparaatskosten op dit operationeel doel is verantwoord, was aanleiding de begroting 2010 aan te passen.

VRAAG 42

➤ **Naam vragensteller**

Z. Yurdakul (D66)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

De geraamde output m.b.t. uitvoeren van assessments inzake de benoeming van burgemeesters komt uit op 60%. Dit is net iets meer dan de helft.

Waarom wordt niet een hoger percentage gehanteerd voor af te nemen assessments?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

H.C.J.L. Borghouts

➤ **Antwoord**

Het is aan de desbetreffende vertrouwenscommissie om aan te geven of er de behoefte is om een assesment af te nemen. Vertrouwenscommissies gaan daartoe pas over indien zij –na twee gesprekken- op en enkel punt nadere informatie over de kandida(a)t(en) wensen. Deze beperking adviseert de commissaris altijd aan de vertrouwenscommissies.

VRAAG 43

➤ **Naam vragensteller**

Z. Yurdakul (D66)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

Blz. 30. Output belangen binnen de Randstad behartigen. Er wordt gesproken over het behartigen van belangen van de Provincie Noord Holland. Welke belangen?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

R. Meerhof

➤ **Antwoord**

De vier Randstadprovincies (P4) komen enkele malen per jaar bij elkaar. Er wordt besproken in welke dossiers gezamenlijk kan worden opgetrokken. Lopende dossiers zijn o.a. Randstad Urgent, Randstad 2040, het rapport van de commissie Noordanus over bedrijventerreinen, de samenwerking van de Randstadprovincies in Brussel en de bestuurskrachtmeting Randstadprovincies. Ook met de grote steden in de Randstad wordt samengewerkt, bijvoorbeeld op het terrein van de Europese belangenbehartiging.

VRAAG 44

- **Naam vragensteller**
Z. Yurdakul (D66)
- **Statencommissie**
FEPO
- **Vraag**
Blz. 33. Output screening van ondernemingen die inschrijven op een aanbesteding. Het betreft hier een nieuw product en daarom zijn de kosten niet inzichtelijk gemaakt. Waarom niet? Is het de bedoeling dat dit onderwerp wordt betrokken bij de bespreking van de nieuwe bestedingsvoorstellen?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
H.C.J.L. Borghouts
- **Antwoord**
De apparaatskosten voor 2009 zijn opgenomen in de Lentenota 2009 bij de onvermijdelijke uitgaven. De structurele kosten worden betrokken bij de eerste begrotingswijziging voor 2010 en staan daarom niet in deze beleidsarme begroting.

VRAAG 48

➤ **Naam vragensteller**

F. de Groot (D66)

➤ **Statencommissie**

FEPO

➤ **Vraag**

Achter de uitkering van het Provinciefonds – hoewel in feite een lump sum - zit een normeringsystematiek, een opbouw die eigenschappen van de Provincie koppelt aan een bedrag b.v. op het gebied van kustbeveiliging (Zoveel kust, zoveel geld immers zoveel kust vertaalt zich in programmatische opgaven).Welke Programma onderdelen hebben deze relatie met Provinciefonds?Wat geeft de Provincie Noord Holland aan deze onderdelen uit. Met andere woorden hoeveel zit de Provincie boven of onder dit normbedrag. (Geeft de Provincie meer aan b.v. kustbeveiliging uit dan voorzien in het fonds of minder?)

Noot1: uiteraard zit hier onder de vraagstukken van de Belastingcapaciteit van een Provincie. Maar gesteld dat deze “nul” zou zijn, wat zou de Provincie dan binnenkrijgen?

Noot2:De accres problematiek speelt hier natuurlijk ook bij. Dus een benadering van stel we zouden 100 miljoen, dan zou er rekening worden met x% voor kustbeveiliging, %Y voor, met wat er feitelijk dit jaar gebeurd zou handzaam kunnen zijn.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Allereerst wordt opgemerkt dat de lengte van de kustlijn geen deel uitmaakt van de verdeelmaatstaven binnen de uitkering Provinciefonds.

Een van de maatstaven bij de verdeling van de uitkering Provinciefonds betreft het aantal hectaren water behorend tot de provincies. Een aanzienlijk deel van het aantal hectaren water betreft buitenwater. De totale hoeveelheid oppervlakte water in Nederland bedraagt 778.689 hectaren (ontleend aan de juni- circulaire 2009 uitkering Provinciefonds). Hiervan ligt een oppervlakte van 193.408 ha in Noord-Holland. Het aandeel van deze maatstaf in de algemene uitkering Provinciefonds bedraagt voor Noord-Holland 2,9%. De algemene uitkering 2009 voor de Provincie Noord-Holland bedraagt

€ 141.245.892. Het aandeel van de maatstaf hectaren water in de algemene uitkering bedraagt dus circa € 4.096.000.

Binnen programma 5 (waterhuishouding) van de programmabegroting 2009 is een bedrag aan lasten geraamd van in totaal € 15.638.300. Aan baten (rijksbijdragen e.d.) is een bedrag van € 2.306.600 geraamd. Per saldo is dus binnen programma 5 een bedrag geraamd van € 13.331.700. In de lasten is een bedrag van € 12.247.300 begrepen voor apparaatskosten. Aan directe lasten is geraamd € 3.391.000. Daarvan heeft € 950.000 betrekking op kustvisie, € 30.000 op waterschapsaangelegenheden, € 238.400 op waterkeringen, € 569.900 op muskusrattenbestrijding, € 1.103.900 op beheer oppervlaktewater en € 450.000 op grondwaterbeheer.

VRAAG 55

➤ **Naam vragensteller**

F.J. Gersteling (SP)

➤ **Statencommissie**

FEPO/diversen

➤ **Vraag**

In deze beleidsarme begroting zijn stijgingen en dalingen van de apparaatskosten te zien. Deels worden deze verklaard: indexering, meer activiteiten a.g.v. TWIN-H etc. Het is vragensteller niet duidelijk of minder activiteit ook gevolgen heeft voor de apparaatskosten en is verwerkt in deze begroting. De vraag (vragen) luidt (luiden) of minder activiteit ook is verwerkt in de apparaatskosten. En: zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dit voor de (financiële onderbouwing) van voorstellen voor nieuw beleid?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Er is geen sprake van minder activiteit dus is dit ook niet verwerkt in de totale apparaatskosten.

Statencommissie Ruimtelijke Ordening en Grondbeleid (ROG)

VRAAG 1

➤ **Naam vragensteller**

P.J. Bruijstens (Ouderenpartij NH/VSP)

➤ **Statencommissie**

ROG

➤ **Vraag**

Op de voorpagina van het Noord-Hollands Dagblad op donderdag 10 september 2009 geeft oud gedeputeerde ruimtelijke ordening van Noord-Holland hoogleraar Friso de Zeeuw aan dat het Wieringerrandmeer dik in de rode cijfers verkeert. De gemeenten Wieringen, Wieringermeer, de provincie Noord-Holland en het consortium Lago Wirense kijken tegen een tekort aan van € 80 miljoen:

- a. Klopt dit tekort van € 80 miljoen?
- b. Zo ja, hoe is dit ontstaan?
- c. Zo nee, hoe hoog is dan het ontstane tekort?
- d. Hoe denkt GS dit tekort op te lossen ?
- e. Waarom is Provinciale Staten niet geïnformeerd door GS over deze ontstane tekorten?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

L.M. Driessen-Jansen

➤ **Antwoord**

- a. neen, dit bedrag is ons niet bekend.
- b. n.v.t.
- c. Op dit moment onderzoeken wij verschillende scenario's voor de toekomst.
- d. Op basis van onze onderzoeken over de verschillende scenario's zullen wij, indien nodig, de nodige maatregelen voorbereiden.
- e. Wij informeren uw staten regelmatig over de stand van zaken. Zodra de resultaten van ons onderzoek bekend zijn, zullen wij uw staten informeren.

VRAAG 2

➤ **Naam vragensteller**

P.J. Bruijstens (Ouderenpartij NH/VSP)

➤ **Statencommissie**

ROG

➤ **Vraag**

Volgens het provinciale inpassingsplan moet een groot deel van het tot volle wasdom gekomen 60 jarige Robbenoordbos worden geruimd.

Volgens dit plan moeten er vele honderden bomen van dit inmiddels zeer waardevolle woud bestaande uit gevarieerd loofbos worden gekapt om de ontstane ruimte te benutten voor de bouw van zogenaamde boswoningen:

- a. Hoe denkt GS, als zij nog willen vasthouden aan dit plan, het oude bestaande bos van een dergelijke hoge kwaliteit te compenseren?

Duidelijk is dat compensatie door het inplanten van een nieuw bos, op de omringende schrale Zuiderzeebodem en grond die door boeren al tientallen jaren bemest is geen compensatie zal opleveren voor het oude bos van een dergelijke hoge kwaliteit?

Dit is slechts één voorbeeld van ernstige twijfel over de haalbaarheid van het ingezette beleid Wieringerrandmeer.

Een groot aantal organisaties zoals LTO Noord, het Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier, Staatsbosbeheer, zelfs de ministeries van VROM en LNV spreken hun verontrusting uit over de voortgang van dit ingezette beleid. Zij zijn verontrust en dringen aan op wijzigingen.

- b. Is GS bereid gelet op al deze meningen, om haar zienswijzen met betrekking tot het Wieringerrandmeer te heroverwegen?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

L.M. Driessen-Jansen

➤ **Antwoord**

a. GS wil vasthouden aan de hoge kwaliteit van de bestaande natuur. Als het noodzakelijk is op een andere plaats te compenseren, zal dezelfde hoge kwaliteit bereikt moeten worden.

De te compenseren hectares zullen in aanvulling op het project Wieringerrandmeer gezocht moeten worden. Het doel is een hoge kwaliteit te bereiken.

b. GS zal haar antwoord op de uitgebrachte zienswijzen samenvatten in een Nota van Antwoord, die eind september verschijnt.

VRAAG 3

- **Naam vragensteller**
P.J. Bruijstens (Ouderenpartij NH/VSP)
- **Statencommissie**
ROG
- **Vraag**

In het Auditrapport Project Bloemendalerpolder, (blz. 13) wordt geconstateerd:

1. dat er binnen de provincie onvoldoende kennis is van de uitvoeringsfase (bouwfase) van gebiedsontwikkelingsprojecten. Door deze in te huren is het risico beperkt.
2. Als gevolg van het inpassingsplan is er specifieke kennis nodig van vakgebieden, die traditioneel bij de gemeentes zijn belegd, onder andere stedenbouwkundige kennis, door deze kennis in te huren en de betrokkenheid van de gemeente Weesp is het risico beperkt.

Consequenties:

1. door het extern inhuren van de genoemde expertises, bouwt de provincie Noord-Holland voor zichzelf hierover geen expertise op.
2. Er is een verhoogd risico op onjuiste beeldvorming

De provincie heeft aangegeven dat zij de benodigde expertise niet in huis heeft en dus kwetsbaar is.

Vraag:

- a. Hebben de gemeenten Wieringen en Wieringermeer wel die voldoende specifieke kennis in huis om dit langlopende megaproject "Wieringerrandmeer" op het vakgebied van stedenbouwkundige kennis om de financiële en continuïteitsrisico's beperkt te houden?
 - a1. Zo ja waaruit bestaat die dan?
 - a2. Zo nee hoe is dan de afgelopen jaren het overleg hierover gegaan?
- b. Wat is de rol van de private partijen hierin geweest?.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

L.M. Driessen-Jansen

➤ **Antwoord**

In de fase van voorbereiding waarin het project Wieringerrandmeer nu is hebben publieke en private partijen gezamenlijk adviseurs ingehuurd om het project op divers vakgebied vorm te geven. Wekelijks is er overleg tussen de publieke en de private partijen met deze adviseurs.

In de uitvoeringsfase zal de op te richten Grondexploitatie maatschappij (GEM) de uitvoering ter hand nemen. De publieke partijen zullen in de Algemene vergadering van aandeelhouders hun belang in de GEM behartigen.

De provincie heeft de afgelopen jaren haar eigen expertise verbreed voor alle fasen van gebiedsontwikkelingsprojecten. De directie Beleid heeft zich versterkt op het gebied van grondverwerving, grondexploitatie en deelnames.

VRAAG 8

- **Naam vragensteller**
A. Oortgiesen (PvdA)
- **Statencommissie**
ROG
- **Vraag**

Op pagina 151 staat het instrument betreffende het project Crailo genoemd. Wordt hiermee tevens bedoeld dat in 2010 Crailo wordt afgestoten? Immers, gepland was om in de eerste helft van 2009 een Europese aanbesteding voor de ontwikkeling van dit project te starten. Komt het saldo ten bate van het revolving fund voor anticiperende aankopen? Waar is in de begroting deze geplande bijschrijving te vinden?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
L.M. Driessen-Jansen
- **Antwoord**
De aanbesteding van de gebiedsontwikkeling Crailo is in 2009 gestart. Het project bevindt zich momenteel in de offerte fase. De selectie fase is afgesloten met de selectie van 5 gegadigden. Medio 2010 vindt de selectie van de ontwikkelaar plaats. Na gunning vindt verkoop plaats van de eigendommen aan de ontwikkelaar. De opbrengsten uit de verkoop van de gronden vloeien weer terug naar het krediet voor anticiperende aankopen. Dit is als zodanig niet terug te vinden in de begroting.

VRAAG 9

➤ **Naam vragensteller**

A.E. van Liere (Partij voor de Dieren)

➤ **Statencommissie**

ROG

➤ **Vraag**

11.1.1 beleidsdoel: Beleid voor RO maken en uitvoeren

Het doel van het beleid is dus het maken van beleid en dat uit te voeren.

Waarom wordt het beleid gemaakt? Het lijkt me dat beleid niet gemaakt wordt omwille van het maken van beleid. Beleid maken heeft een doel en dat is niet de uitvoering van dat beleid, maar om een doel te realiseren. Met welk doel wordt dan in dezen RO beleid gemaakt en uitgevoerd?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

L.M. Driessen-Jansen

➤ **Antwoord**

U hebt gelijk. De tekst die hierbij staat dekt niet de lading. Een meer passende omschrijving is; 'wij zetten actief de ons via de WRO aangegeven middelen in voor het realiseren van provinciale ruimtelijke doelen en belangen'.

VRAAG 10

- **Naam vragensteller**
A.E. van Liere (Partij voor de Dieren)
- **Statencommissie**
ROG
- **Vraag**
11.1.2 Beleidsdoel: Wij maken ons sterk voor voldoende huisvesting
Is het doel werkelijk alleen maar ons sterk maken voor voldoende huisvesting
Of is het realiseren van voldoende huisvesting het eigenlijke doel?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
S. Baggerman
- **Antwoord**
Het doel is het (doen) realiseren van voldoende huisvesting, zowel kwalitatief als kwantitatief. Onze rol hierin is het stimuleren en faciliteren van voldoende huisvesting.
In de Verstedelijkingsafspraken is afgesproken dat er in de periode 2010-2020 in de Metropoolregio een netto toevoeging van 100.000 woningen benodigd is (vastgesteld door de deelnemende gemeenten 9 april jl. en aan het rijk aangeboden) en in Noord-Holland Noord 24.800 nieuwe woningen. In Noordvleugelverband is de bouwopgave 150.000 woningen, waarvan 105.000 in Noord-Holland Zuid. In de ontwerp-structuurvisie maken we een en ander ruimtelijk mogelijk. Op dit moment werken we aan de Woonvisie waarin de kwaliteit centraal staat: zoals ondermeer voldoende en passende woningen voor zorgvragers, ouderen, starters en jongeren.

VRAAG 34

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

ROG

➤ **Vraag**

Op pag.147 is te lezen dat de Rijksbijdrage voor stedelijke vernieuwing (ISV) afneemt. Betekent dit dat mogelijk voor een aantal nog uit te voeren ISV-projecten een nieuwe inhoudelijke afweging gemaakt zal moeten worden en deze mogelijk over een langere periode zullen worden gerealiseerd? Graag toelichting.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

S. Baggerman

➤ **Antwoord**

De ISV Rijksbijdrage na 2010 neemt inderdaad af. Oude verplichtingen op basis van eerdere perioden staan hier in principe los van. In de nieuwe periode (ISV-3) zullen we op basis van de mogelijkheden en de aanvragen nieuwe afwegingen maken.

VRAAG 35

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

ROG

➤ **Vraag**

Hoe kunnen de eerste perioden van de onafhankelijke provinciaal adviseur ruimtelijke kwaliteit (PARK) en de Taskforce ruimtewinst (TFR) worden geëvalueerd zodat hier mogelijk verbeterpunten gevonden kunnen worden voor de toekomst?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

L.M. Driessen-Jansen

➤ **Antwoord**

Er is onlangs een evaluatie van twee jaar PARK uitgevoerd. Deze zal ter kennisname aan de Staten worden toegezonden.

VRAAG 37

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

ROG

➤ **Vraag**

De grondexploitatiemaatschappij (GEM) voor het wieringerrandmeer staat niet genoemd in de paragraaf Verbonden partijen op pag.185. Hoort deze niet genoemd te worden? Graag toelichting.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Op termijn zal de GEM voor het Wieringerrandmeer inderdaad een verbonden partij zijn. De reden dat deze GEM niet is opgenomen in de paragraaf Verbonden Partijen is dat de GEM nog niet is opgericht. Dat zal naar verwachting eind 2009 gebeuren.

VRAAG 38

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

WAMEN/ROG

➤ **Vraag**

Wil het college van GS ruilverkaveling ten behoeve van agrarische structuurverbetering (al dan niet in samenwerking met STIVAS) opnemen in de doelstellingen voor het provinciale grondaankoopbeleid?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

L.M. Driessen-Jansen

➤ **Antwoord**

Er is geen aparte doelstelling in het kader van het provinciale grondaankoopbeleid geformuleerd voor agrarische structuurverbetering. Wel is er een aparte subsidieregeling op het gebied van agrarische structuurverbetering opgenomen in de subsidiecriteria t.b.v. het provinciaal Meerjarenprogramma ILG (pMJP) deel B 2009, onder hoofdstuk 3.

VRAAG 52

- **Naam vragensteller**
H. Struben (D66)
- **Statencommissie**
ROG
- **Vraag**
Blz. 145. Structuurvisie is klaar. Gaat het dan om het uitvoeringsprogramma uitvoeren of het opstellen daarvan in 2010?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
L.M. Driessen-Jansen
- **Antwoord**
De structuurvisie inclusief verordening en uitvoeringsprogramma wordt in 2010 door GS ter vaststelling aangeboden aan PS. De uitvoering ervan start eveneens in 2010.

VRAAG 53

- **Naam vragensteller**
H. Struben (D66)
- **Statencommissie**
ROG
- **Vraag**
Blz. 148. 11.1.1.1.3 Wat wordt er bedoeld met: Met de ontwikkeling van vinderbeperkende maatregelen geholpen?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
L.M. Driessen-Jansen
- **Antwoord**
In de tekst staat abusievelijk “vinderbeperkende” maatregelen. Dit moet zijn “hinderbeperkende” maatregelen. De provincie neemt deel in overleggen met het Rijk, de luchtvaartsector, bewoners en gemeenten om daar waar dat mogelijk is de hinder vanwege vliegroutes van en naar Schiphol te beperken.

VRAAG 54

- **Naam vragensteller**
H. Struben (D66)
- **Statencommissie**
ROG
- **Vraag**
Blz. 155: Waarom stijgen personeelskosten als de overdrachten dalen voor Stedelijke Vernieuwing en er een lagere rijkssteun komt?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
S. Baggerman
- **Antwoord**
De personele inspanningen die de provincie op dit operationeel doel pleegt zijn gerelateerd aan de genoemde instrumenten. De omvang hiervan is niet een op een gekoppeld aan de overdrachten voor Stedelijke Vernieuwing. De stijging in 2011 en verder (ten opzichte van 2010) vloeit voort uit een toegepaste indexering.

Statencommissie Sociale Infrastructuur (SI)

VRAAG 18

➤ **Naam vragensteller**

J. Kardol (ChristenUnie-SGP)

➤ **Statencommissie**

SI

➤ **Vraag**

In programma Jeugd, Welzijn en Zorg wordt in de grafiek op pagina 119 (9.1.3.1) de indruk gewekt dat vitaal wonen over de jaren heen fors meer geld ontvangt (stijging van 22% in 2009 naar 50% in 2013) . Absoluut blijft het totaal bedrag volgens het meerjarenoverzicht op pagina 126 over de periode 2009-2013 vrijwel ongewijzigd ruim 10 miljoen euro. Zijn deze gegevens wel juist?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

R. Meerhof

➤ **Antwoord**

De grafiek is geen weergave van de absolute bedragen, maar van de onderlinge verhoudingen van de operationele doelen binnen het totale programma (resultaten voor bestemming). Doordat de omvang van het totale programma na 2009 sterk afneemt (zie budgettabel op pag. 119) neemt het relatieve aandeel van het op zichzelf nagenoeg gelijk blijvende operationele doel 9.1.3.1 toe.

VRAAG 45

➤ **Naam vragensteller**

Z. Yurdakul (D66)

➤ **Statencommissie**

SI

➤ **Vraag**

Pagina 118, prioriteiten voor dit jaar. Op het terrein van Jeugd wordt gesproken over de ontwikkeling van de kennisfunctie. Welke concrete doelen worden hierbij beoogd? In welke mate is het de bedoeling om hiervan een onafhankelijke en objectieve kennisfunctie te maken die losstaat van de instellingen die in opdracht van de Provincie betrokken zijn bij de uitvoering van beleid?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

R. Meerhof (Kennisfunctie Zorg&Welzijn)

S. Baggerman (Jeugd)

➤ **Antwoord**

Op pagina 118 in de begroting wordt gesproken over de kennisfunctie op het gebied van Zorg en Welzijn. Doel van deze kennisfunctie is een provincie die in het centrum van de actuele ontwikkelingen beschikbare kennis en ervaring met elkaar in verbinding brengt. Daarmee geeft de provincie invulling aan de rol die door de partijen in het veld als meest waardevol is benoemd.

De provincie werkt in 2010 onder andere aan de verdere vormgeving van de jeugdmonitor. Doel van deze monitor is te komen tot een gedeeld en richtinggevend kader voor jeugdbeleid van de provincie en de lokale jeugdpartners. De monitor wordt samengesteld in samenwerking met landelijke dataleveranciers, wetenschap, marktpartijen en gesubsidieerde instellingen.

Voor het uitvoeren van de kennisfunctie kan de provincie zelf onderzoek uitvoeren of via een opdracht of subsidie hierbij (steunfunctie-)instellingen, marktpartijen en de wetenschap betrekken. Het is niet de intentie om een onafhankelijke kennisfunctie bij één organisatie onder te brengen. Per thema waarop de kennisfunctie wordt vormgegeven zoekt de provincie contact met relevante partners.

VRAAG 46

➤ **Naam vragensteller**

Z. Yurdakul (D66)

➤ **Statencommissie**

SI

➤ **Vraag**

Pagina 120, Het toelaten van nieuwe aanbieders in de keten van jeugdzorg is al voorgenomen beleid. Waarom ontbreekt dit in het overzicht van de te realiseren output?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

S. Baggerman

➤ **Antwoord**

Het niet vermelden van nieuwe aanbieders in de keten van jeugdzorg in het overzicht van de te realiseren output berust op een omissie onzerzijds. Gericht op het leveren van een bijdrage aan een sluitend zorgpalet lopen op dit moment gesprekken met potentiële nieuwe zorgaanbieders. Wij gaan ervan uit dat zij aan de eisen welke voortvloeien uit de (landelijk) afgesproken toets op kwaliteit van de zorgverlening en uitvoerende organisatie voldoen. Tevens gaan wij ervan uit dat zij binnen de kaders van de visie op en sturing van jeugdzorg een bijdrage leveren aan het gewenste zorgaanbod in Noord-Holland. Dit leidt naar verwachting eind 2009/begin 2010 tot toelating van een of meerdere nieuwe zorgaanbieders.

VRAAG 47

➤ **Naam vragensteller**

Z. Yurdakul (D66)

➤ **Statencommissie**

SI

➤ **Vraag**

Pagina 122, Het schema baten en lasten is niet ingevoerd. Missen we dan iets? Uitvoeringsregeling Arbeidsmarkt en Onderwijs inzake output: minimaal 100 schoolverlaters hebben een werk en/of startkwalificatie behaald. Wat is de hoogte van het budget hiervoor? Welke besparing levert het op als deze activiteit geen doorgang zou vinden?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

R. Meerhof

➤ **Antwoord**

Voor enkele operationele doelen in de Nieuwe Begroting 2010 bleek het nog niet mogelijk de noodzakelijke gegevens uit de administratie te verkrijgen. De daarvoor noodzakelijke aanpassingen in de administratie zijn nog niet gerealiseerd. Er wordt naar gestreefd dat te herstellen in de complete versie van de begroting 2010, die zal verschijnen na de vaststelling van de eerste begrotingswijziging in GS.

Het budgetplafond voor 2010 moet nog worden vastgesteld. Vooralsnog kan derhalve niet worden aangegeven welke besparing gerealiseerd wordt door het stoppen van deze activiteit.

**Statencommissie Water, Agrarische Zaken, Milieu, Economie
en Natuur (WAMEN)**

VRAAG 7

➤ **Naam vragensteller**

T. van der Meché (PvdA)

➤ **Statencommissie**

WAMEN

➤ **Vraag:**

Het Landschap Noord-Holland is een van de drie organisaties waaraan de provincie Noord-Holland de in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of anderszins voor natuur verworven gronden overdraagt. Het Landschap doet vervolgens inrichting, beheer en behoud van deze natuur voor de provincie Noord-Holland. In het verleden heeft GS afspraken gemaakt met het Landschap welke taken uitgevoerd zouden worden inclusief een meerjarenbegroting. De laatste jaren wijkt de provincie naar beneden af van de meerjarenbegroting.

In het verleden heeft GS een door het Landschap met succes gewonnen bezwaarprocedure bij de Hoor en Adviescommissie (HAC) tegen een opgelegde bezuiniging incidenteel hersteld.

Dit incidentele herstel zal leiden tot een groeiend tekort in de loop der jaren. Ook afgelopen jaar werd door PS besloten extra geld voor het Landschap beschikbaar te stellen om de door de provincie gewenste taken goed uit te kunnen voeren.

De PvdA vraagt GS in overleg met het Landschap te zorgen dat de continuïteit van het door de provincie gevraagde en door het Landschap uitgevoerde taken in de natuur gewaarborgd blijven. Uit te gaan van een voortschrijdende meerjarenbegroting ter waarborging van de goede instandhouding van de natuur. Dit op dezelfde wijze als de provincie doet voor haar eigen continuïteit en, mochten discussies over efficiency een rol spelen, deze door arbitrage op te lossen.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

B. Heller

➤ **Antwoord**

Wij hebben met Landschap Noord-Holland de gezamenlijke ambitie om Noord-Hollandse natuur in stand te houden. Wij treden, zoals gebruikelijk jaarlijks, met Landschap Noord-Holland in gesprek over de taken die Landschap Noord-Holland voor de provincie kan uitvoeren. Conform het provinciaal subsidiebeleid "leertje van de kraan" wordt ten aanzien van Stichtingen zoals Landschap Noord-Holland op basis van prestatieafspraken jaarlijks in het kader van de begroting besloten over de hoogte van de provinciale subsidiebijdrage. Bij deze benadering van het leertje van de kraan past geen voortschrijdende meerjarenbegroting met o.a. geïndexeerde bedragen. Jaarlijks dient conform ons beleid over de subsidiebijdrage onderhandeld en door GS/PS besloten te worden.

VRAAG 11

- **Naam vragensteller**
A.E. van Liere (Partij voor de Dieren)
- **Statencommissie**
WAMEN
- **Vraag**
8.1.2.2.1 instrument Stimuleren vraag naar biologische en streekproducten:
De output van dit instrument is o.a. “kennis uitgewisseld.” Het is mij niet duidelijk hoe “kennis uitwisselen” een output kan zijn van het stimuleren van de vraag. De output van dit instrument is tevens het imago en de afzet van de producten. In de begroting is niet duidelijk hoe dit gekwantificeerd wordt. Waarom zoveel onduidelijkheid? Welke concrete, meetbare output kunnen wij verwachten van dit instrument?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
J.H.M. Bond
- **Antwoord**
De doelstelling is te komen tot een aandeel van 7% biologisch landbouwareaal in 2011. Door kennis over vraag en aanbod uit te wisselen proberen wij het areaal te vergroten. Ook de consumentenvraag wordt geanalyseerd. De vraag is stabiel gebleven. Een groep van 15 tot 25% is uitgesproken positief over biologische producten en daarnaast is een groep van nog eens 20% redelijk positief hierover. In combinatie met het feit dat 30% van de consumenten biologische producten hun prijs waard vindt, mag worden geconcludeerd dat het marktpotentieel voor biologische producten veel groter is dan het marktaandeel op dit moment weerspiegelt.

VRAAG 12

- **Naam vragensteller**
A.E. van Liere (Partij voor de Dieren)
- **Statencommissie**
WAMEN
- **Vraag**
8.1.2.2 operationeel doel Duurzame en biologische landbouw stimuleren:
Waarom is de doelstelling van 7% biologische landbouwareaal in 2011 niet meer opgenomen in de begroting?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
J.H.M. Bond
- **Antwoord**
De doelstelling om te komen tot een aandeel van 7% biologisch landbouwareaal in 2011 is opgenomen in het collegeprogramma en in de landbouwagenda 2007-2011 (waarnaar in de begroting een link is opgenomen). Helaas is dit kengetal weggefallen in de outputtabel op pagina 114 van de begroting maar er is op dit punt geen sprake van een wijziging. Gedeputeerde Bond meldt jaarlijks in de commissie WAMEN hoe de stand van zaken is met de ontwikkeling van het biologisch areaal is en welke acties GS daarvoor hebben ondernomen. Het percentage is in 2008 gegroeid van 3,1% naar 4,1%. Noord-Holland laat daarmee samen Drenthe de grootste stijging zien. Qua percentage biologisch areaal bezet Noord-Holland nu achter Flevoland de tweede plaats.

VRAAG 13

➤ **Naam vragensteller**

A.E. van Liere (Partij voor de Dieren)

➤ **Statencommissie**

WAMEN

➤ **Vraag**

De begroting is opgebouwd rond de begrippen maatschappelijk doel, beleidsdoel, operationeel doel en instrument. In de verschillende programma's lijken deze begrippen verschillend te zijn opgevat. Kunt u aangeven hoe in de verschillende programma's de genoemde begrippen hebben geïnterpreteerd?

Enkele voorbeelden:

5.5.1 Beleidsdoel (water): Uitvoeren wettelijke taken

6.1.3.1.1 instrument (milieu): Uitvoeren Wet Stad en Milieu

Het uitvoeren van de wet wordt op een heel verschillende niveau gesteld.

5.1.2.4 en 5.1.2.4.1 (water) Bestrijden van muskusratten wordt zowel op het niveau instrument als operationeel niveau gesteld.

7.1.3 (RTNL) beleidsdoel: Vergroten biodiversiteit

8.1.1 (E en L) beleidsdoel: Uitvoeren economische agenda

Beide beleidsdoelen zijn totaal verschillende opgesteld.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

De gehanteerde doelenboomstructuur van maatschappelijk doel (strategisch niveau) naar beleidsdoel (tactisch niveau) en vervolgens naar operationele doelen (operationeel niveau) en instrumenten/output wordt binnen alle programma's op dezelfde wijze toegepast.

Doordat voor het eerst met een nieuwe opzet van de Programmabegroting is gewerkt met daarin opgenomen een nieuwe doelenboomstructuur, is de vertaling vanuit de "oude" structuur binnen een aantal programma's nog voor verbetering vatbaar. Zo ook in de voorbeelden die u geeft. Daarnaast lenen de programma's zich niet altijd even goed voor een vergelijking op enig doelniveau, waardoor het uitvoeren van wettelijke taken in het ene programma een beleidsdoel is terwijl dit binnen een ander programma een instrument kan zijn (in het geval van het uitvoeren van een specifieke wet).

Bij het voorbereiden van de Programmabegroting 2011 zullen deze en andere opmerkingen over de toepassing van de nieuwe doelenboomcascade worden meegenomen om verdere verbeteringen mogelijk te maken.

VRAAG 14

- **Naam vragensteller**
A.E. van Liere (Partij voor de Dieren)
- **Statencommissie**
WAMEN
- **Vraag**
Op verschillende plaatsen wordt een doel geformuleerd in termen van het uitvoeren van een agenda. Op die wijze is in de begroting niet direct inzichtelijk wat de doelen zijn die met die agenda gerealiseerd moeten worden. Waarom is voor deze formulering gekozen?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
E. Post
- **Antwoord**
In een aantal gevallen is het uitvoeren van een eerder vastgestelde agenda als doel opgenomen. Een goed voorbeeld is het uitvoeren van de Economische agenda. Dit is gedaan omdat het daarmee duidelijk wordt dat het realiseren of uitvoeren van de betreffende agenda één op één past binnen de doelstellingen van het betreffende programma. Daarnaast kan door middel van de in te tekst opgenomen hyperlinks vaak direct worden doorgedrukt naar de betreffende agenda waardoor direct kan worden nagegaan wat de uitvoering van de agenda behelst.

VRAAG 31

- **Naam vragensteller**
R.J. de Graaf (SP)
- **Statencommissie**
WAMEN
- **Vraag**
Op pag.72 staat in te tekst eenvoudig 'operationeel doel vervallen', graag nadere toelichting.

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
R. Kruisinga
- **Antwoord**
Bij het opstellen van de begroting en het formuleren van de operationele doelstellingen zijn diverse redigeerslagen gemaakt. Daarbij is in een aantal gevallen gekozen om doelstellingen onder 1 noemer te brengen. Bij het versiebeheer is dit aangemerkt als 'doelstelling vervallen'. Helaas is bij het opmaken van het definitieve boekwerk over het hoofd gezien om deze opmerking te verwijderen.

VRAAG 32

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

WAMEN

➤ **Vraag**

Hoe is in het kort de stand van zaken rond de mogelijke herconfiguratie van het vliegveld in Hilversum?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

B. Heller

➤ **Antwoord**

Het NLR voert in opdracht van de provincie Noord-Holland onderzoek uit naar de herconfiguratie van het vliegveld Hilversum:

Centrale vraag is: "ontwikkel binnen de resterende ruimte (uitgaande van de bouw van Ter Sype) een baanconfiguratie zonder baanverharding, uitgaande van 55.000 vliegbewegingen per jaar en van 76.000 vliegbewegingen per jaar."

Vooralsnog is het onderzoek gericht op mogelijke configuraties van onverharde start en landingsbanen:

Twee situaties worden onderzocht:

- fase 1: Huidige situatie met drie grasbanen
- fase 2: Nieuwe inrichting met twee of drie grasbanen

Fase 1 is volledig in beeld gebracht qua geluid- en veiligheidscontouren bij 55.000 respectievelijk 76.000 vliegbewegingen (maximum).

Fase 2 is in 6 varianten in beeld gebracht qua ruimtelijke situering. Op dit moment is nog studie gaande naar de geluid- en veiligheidscontouren die bij deze varianten horen.

Het onderzoek zal begin november 2009 volledig afgerond zijn.

VRAAG 33

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

WAMEN

➤ **Vraag**

Op pag.101 is te lezen bij de toelichting op het meerjarenoverzicht: „De directe lasten zijn lager vanaf 2012 vanwege het vervallen van de post ontwikkeling natuur (€300.000) en beheer&onderhoud natuur (€1miljoen).” Hoe verhoudt deze lastenverlaging zich tot het voornemen van PS om juist meer natuur aan te kopen, te ontwikkelen en te beheren en onderhouden?

ANTWOORD

➤ **Naam Portefeuillehouder**

B. Heller

➤ **Antwoord**

In het genoemde citaat op pagina 101 staat per abuis “ontwikkeling natuur” vermeld. Dit moet zijn “recreatieve verbindingen”.

In het collegeprogramma “krachtig in Balans” zijn jaarlijks extra middelen gereserveerd voor beheer & onderhoud natuur (€ 1.000.000,-) en voor de recreatieve verbindingen (€1.000.000,-) voor de periode 2007-2011 (Zie financiële bijlage collegeprogramma). Voor de recreatieve verbindingen is €700.000 in het ILG gestort en €300.000 in programma 7. In 2011 loopt het collegeprogramma af, hetgeen verklaart waarom beide bedragen niet meer zijn opgenomen. Dit verklaart de daling van de post “directe lasten”.

De basis van verwerving en inrichting wordt gefinancierd uit het ILG budget.

Statencommissie Wegen, Verkeer en Vervoer (WVV)

VRAAG 15

- **Naam vragensteller**
J. Kardol (ChristenUnie-SGP)
- **Statencommissie**
WVV
- **Vraag**
In de tabel op pagina 16 is de doorwerking van het collegeprogramma 2007-2011 niet vermeld. Waarom niet? Kan dit alsnog?
Welke zijn de exogene factoren in de tabel op pagina 16? Graag nader specificeren (aantal + bedrag) in combinatie met toelichting op pagina 216.

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
E. Post
- **Antwoord**

Doorwerking collegeprogramma

In de tabel is het collegeprogramma 2007-2011 niet verwerkt voor de jaren 2012 en 2013 omdat het collegeprogramma niet op deze jaren betrekking heeft. Er is voor gekozen om in deze technische beleidsarme begroting geen nieuw beleid te verwerken en dus ook niet een stelpost voor het collegeprogramma 2012-2015. Deze stelpost zou indien gewenst opgenomen kunnen worden in de eerste begrotingswijziging 2010.

Exogene factoren:

De exogene factoren in de tabel op pagina 16 betreffen:

- Junicirculaire 2009 aanpassing Provinciefonds:	€ 1,4 miljoen (voordeel)
- Aanpassing renteresultaat	: € 18,2 miljoen (voordeel)
- Dividenduitkering NUON	: € 9,2 miljoen (voordeel)
Totaal	: € 28,7 miljoen (voordeel)

De bovenstaande bedragen betreffen alleen begrotingsjaar 2010 voor de specificatie van de jaren 2011 t/m 2013 wordt verwezen naar de tabel op pagina 215 waarin bovenstaande specificatie meerjarig is opgenomen. Op pagina 216 wordt toename van de uitkering provinciefonds toegelicht. (In de tabel op deze pagina staat voor 2010 een voordeel van € 1,3 miljoen in

plaats van € 1,4 miljoen. Dit betreft een verschil ontstaan door afronding van getallen.

Ook wordt op pagina 216 de aanpassing van het renteresultaat toegelicht.

VRAAG 17

➤ **Naam vragensteller**

J. Kardol (ChristenUnie-SGP)

➤ **Statencommissie**

WVV

➤ **Vraag**

Volgens de toelichting op pagina 40 bovenaan stijgen de apparaatskosten licht. De kosten stijgen ten opzichte van de begroting 2009 echter relatief fors. Ten opzichte van de jaarrekening 2008 blijven de apparaatskosten gelijk. Graag toelichting.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

De begrote apparaatskosten van 2009 zijn vooralsnog geraamd op basis van de jaarrekening cijfers 2007. Bij najaarsnota 2009 zal een actualisering van de raming 2009 plaatsvinden op basis van de thans bekende cijfers. Voor de raming 2010 e.v. is uitgegaan van de laatst bekende cijfers (jaarrekening 2008).

VRAAG 19

➤ **Naam vragensteller**

H. Putters (SP)

➤ **Statencommissie**

WVV

➤ **Vraag**

Bladzijde 36

Inpassingsplan realiseren, terwijl de bestuurovereenkomst niet wordt gehaald, omdat het ministerie achterblijft met het aanvullende bedrag.

Wat gaat u doen in de toekomst nu het ministerie deze weg niet als prioriteit ziet?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Op dit moment vindt er nog overleg plaats met de minister van Verkeer en Waterstaat over de hoogte van de toegezegde bijdrage aan het project opwaardering Westfrisiaweg. De minister heeft aangegeven bij de financiering van het project uit te willen gaan van de zogenaamde kralenbenadering. Dit betekent dat de betaling van de totale rijksbijdrage aan de weg over meerdere jaren zal plaatsvinden.

Afhankelijk van de hoogte van het bedrag dat uiteindelijk zal worden toegezegd zullen wij ons beraden om Provinciale Staten een voorstel voor te leggen om meer financiën voor de Westfrisiaweg ter beschikking te stellen. In afwachting van helderheid over de financiën wordt doorgewerkt aan de totstandkoming van het inpassingsplan. Op het moment dat het definitief inpassingsplan aan Provinciale Staten ter besluitvorming wordt voorgelegd (rond de zomer van 2010) moet duidelijk zijn dat het plan ook daadwerkelijk (financieel) uitvoerbaar is.

VRAAG 20

➤ **Naam vragensteller**

H. Putters (SP)

➤ **Statencommissie**

Commissie WVV

➤ **Vraag**

Blz 38

Vrije busbaan Hilversum – Huizen. Door een studie te doen naar de haalbaarheid van een tram/ lightrail verbinding, zoals de meerderheid in de raad wenst. Daarbij Flevoland te betrekken bij deze verbinding.

Neemt u dit voorstel vanuit de fractie SP over?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

In de Statencommissie Wegen, Verkeer en Vervoer van 11 juni 2009 waarin de HOV Huizen-Hilversum is besproken, is door de toenmalige gedeputeerde reeds toegezegd dat er analoog aan de Zuidtangent een onderzoek komt naar vertramming/lichtrail van de HOV Huizen-Hilversum. Dit onderzoek wordt op dit moment gestart. Hierbij wordt ook gekeken naar de relatie met andere potentiële HOV-verbindingen zoals die naar Almere. De provincie Flevoland wordt hierbij betrokken.

VRAAG 21

- **Naam vragensteller**
H. Putters (SP)
- **Statencommissie**
Commissie WV
- **Vraag**
Blz 38

Lightrail verbinding IJmuiden (gemeente Velsen) is goedkoper dan een nieuwe vrije busbaan aan te leggen.

Waarom blijft u bij een vrije busbaan en gaat u niet een goedkopere oplossing voorstellen bv: (wissel in Santpoort Zuid en railverbinding in standhouden voor lightrail)

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
E. Post
- **Antwoord**
Na uitvoerige discussie in zowel de gemeente Velsen als de provincie Noord-Holland wordt thans uitvoering gegeven aan de besluiten als genomen door genoemde bestuursorganen. De door u voorgestane oplossing(en) zijn besproken bij de behandeling van het voorstel in de Statencommissie Wegen, Verkeer en Vervoer maar hebben niet kunnen rekenen op een meerderheidsstandpunt. Wij zullen dan ook niet ingaan op de door u gedane voorstellen.

VRAAG 22

➤ **Naam vragensteller**

H. Putters (SP)

➤ **Statencommissie**

Commissie WVV

➤ **Vraag**

Blz 38

Wanneer het Noord-Hollandse spoorwegnet Hoofdrailspoor blijft zal de aanbesteding onhaalbaar zijn. Het spoorwegnet opknippen in lokaal en landelijke spoorwegen zal veel weerstand oproepen bij de bevolking.

Doorgaande treinen zullen verdwijnen. Waarom laat u dit plan schieten en zet uw in voor een landelijk spoorwegnet/ aanbieder (NS) zodat doorgaande treinen worden gewaarborgd. In onze provincie is slechts op weinige plaatsen plaats voor een lokaal net, dan is het beter om aan te sluiten op het al betaande spoorweg net. Alle inspanningen kosten mankracht en geld. Dit geld kan beter worde gebruikt voor het overige Openbaar Vervoer.

Waarom neemt u dit voorstel, zowel door onze fractie in de 2^e Kamer en dat van onze provinciale fractie niet over

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Wij menen dat het langdurig gunnen van het Hoofdspoorwegnet aan de NS niet ten goede komt aan de Noord-Hollandse reiziger. Wij blijven dan ook inzetten op (mede) opdrachtgeverschap van de contractsectorlijnen. Wij doen dit in samenwerking met onze partners in de Metropoolregio Amsterdam. Ervaringen elders in Nederland leren dat een (gedeeld) opdrachtgeverschap leidt tot een beter product voor de reizigers.

VRAAG 23

➤ **Naam vragensteller**

H. Putters (SP)

➤ **Statencommissie**

Commissie WV

➤ **Vraag**

Blz 40

Het is ernstig stil bij de Zuidas. Wij wachten nog steeds op de prospectus en de € 75 miljoen kunnen beter voor ander OV worden besteed. Anderen hebben daar ook al, al dan niet schriftelijk, vragen over gesteld.

Wat kunnen wij voor nu en de toekomst verwachten en in overleg met de andere partijen?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

In 2005/2006 hebben wij besloten € 75 miljoen bij te dragen aan de ontwikkeling van de Zuidas en in het bijzonder aan de kwaliteit van de OV-overstap in het ZuidasDok. Wij hebben vervolgens financiële en inhoudelijke voorwaarden geformuleerd, een door PS bekrachtigde overeenkomst getekend en besluiten genomen. En wij willen nog steeds, samen met genoemde publieke partijen, het project ZuidasDok tot een succes maken tenzij op enig moment blijkt dat onomstotelijk vast staat dat niet meer aan onze gestelde voorwaarden zal of kan worden voldaan. Met het stopzetten in maart 2009 van de veiling, en dus het niet verder doorzetten van het prospectus, is de realisatie van het Dok project echter niet van de baan. De reeds door de gemeenteraad vastgestelde Visie Zuidas (omschrijving ambitie), die ook ten grondslag heeft gelegen aan het PS-besluit van december 2007, blijft onverlet van kracht. Het Rijk heeft de regie naar zich toegetrokken en onderzoekt op dit moment samen met de partners op welke alternatieve wijze een dokmodel haalbaar is. Nadat eind 2009 Stad en Staat een door bestuurders gedragen nieuw voorstel beschikbaar hebben, kunnen de consequenties met betrekking tot de OV Terminal verder worden uitgewerkt. Pas dan ook kunnen wij definitief de plannen toetsen aan de voorwaarden die de provincie heeft gesteld aan subsidieverlening aan de Zuidas.

VRAAG 24

➤ **Naam vragensteller**

H. Putters (SP)

➤ **Statencommissie**

Commissie WVV

➤ **Vraag**

Vertramming van de Zuidtagent juichen wij toe, maar mag niet ten koste gaan van het overige OV in de regio. Een goede railverbinding via het bestaande (Wissel nabij Amsterdam Sloterdijk) spoor van Haarlem direct naar Schiphol heeft onze voorkeur.

Waarom wordt dit niet onderzocht. De cijfers (aantal reizigers) zijn summier en moesten regelmatig worden herzien

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Dit onderwerp is meermalen in de commissie WVV besproken. De vervoer cijfers waren te laag om op een directe verbinding Haarlem-Schiphol per rail via Sloterdijk in te zetten. Wij hebben geen aanleiding hier nu anders over te denken.

VRAAG 25

➤ **Naam vragensteller**

H. Putters (SP)

➤ **Statencommissie**

Commissie WVV

➤ **Vraag**

Het aanbesteden van het OV blijft een crime voor de reizigers in Noord-Holland en vooral in de niet stedelijke gebieden. De vervoerders gaan hun prijs nu doorberekenen m.b.t. brandstof en personeelskosten. € 400.000 op jaar basis. Dit geldt wil GS er de eerste jaren instoppen en daarna moet het op een andere manier. Door deze stijgende kosten wordt het aanbod van OV in vooral de nieuw aan te besteden gebieden 't Gooi/ Vechtreek lager. Dit is een slechte zaak en de oorzaak ligt aan de marktwerking. Wanneer de Provincie dit loslaat en zelf de regie neemt, dan wordt duurder maar wel beter. Daarom blijven wij tegen het aanbesteden van OV. Daarbij verliest de provincie de reizigers, personeelsveiligheid en ook werkomstandigheden/ secundaire arbeidsvoorwaarden uit het oog. Dit blijft voor ons een hard punt.

Waarom niet de regie in eigen hand en zelf bepalen waar wat rijdt en luisteren naar de wensen van de bewoners in de drie regio's en dit niet meer overlaten aan de vervoerder!

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

De mogelijke kostprijsstijgingen waaraan u refereert, worden voor een groot deel veroorzaakt door zaken die buiten het domein van de aanbestedingen liggen: stijgende brandstof- en personeelskosten hogere kosten voor telematica. De kostprijsstijgingen moeten overigens in het juiste perspectief worden gezien: de eerste aanbesteding van de concessie Gooi en Vechtstreek leverde voor een gelijk exploitatiebudget circa 15% meer vervoer en verschillende kwaliteitsverbeteringen op.

Bij het opstellen van een Programma van Eisen wordt goed geluisterd naar de wensen van reizigers en betrokkenen. Het paradoxale is dat juist het aanbestedingsinstrument ertoe leidt dat de provincie de regie neemt en veel meer eisen stelt dan vroeger. Het staken van de aanbestedingen zal, los van de

juridische onmogelijkheid hiertoe, alleen maar leiden tot een verslechtering van de prijs/kwaliteitsverhouding, omdat de druk van concurrentie ontbreekt. Voor een verdere onderbouwing van onze overwegingen verwijzen wij u naar de hoofdlijnennotitie Gooi en Vechtstreek (2009) en de discussienotitie Noord-Holland Noord (2007).

VRAAG 28

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

WVV

➤ **Vraag**

Het afgelopen jaar is hard gewerkt aan het 'Bereikbaarheidsplan Hilversum'. Wanneer wordt dit voltooid en hoe wordt na afloop geëvalueerd of de bereikbaarheid daadwerkelijk is verbeterd?

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Het Integraal Bereikbaarheid Plan Hilversum kent een totale doorlooptijd van 5 jaar. Dit betekent dat dit plan voltooid zal zijn uiterlijk 2011. Volgens planning lopen de werkzaamheden op schema. Na realisering zal er uiteraard een evaluatie plaatsvinden over het effect van de getroffen maatregelen. Het voornemen is in 2011 binnen de programmastructuur een protocol voor de evaluatie van het geheel op te zetten en vervolgens de evaluatie te laten uitvoeren. Met de gemeente Hilversum zullen wij te gelegener tijd overleggen hoe en op welke wijze deze evaluatie zal plaatshebben.

VRAAG 29

- **Naam vragensteller**
R.J. de Graaf (SP)

- **Statencommissie**
WVV

- **Vraag**
Heeft het college van GS kennis genomen van het rapport van de Randstedelijke rekenkamer 'Onderhoud onderbouwd' en neemt zij de aanbevelingen over?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
E. Post

- **Antwoord**
Wij hebben kennis genomen van het rapport en hebben de aanbevelingen overgenomen.
Hierbij wordt opgemerkt dat er reeds een verbetertraject was ingezet om het beheer en onderhoud van de kunstwerken te professionaliseren.

VRAAG 30

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

WVV

➤ **Vraag**

Waarom is in de tabel 'output' voor de OV-chipkaart niet opgenomen dat invoering tariefneutraal en met voldoende privacywaarborgen dient te geschieden? Dit zijn wel 2 belangrijke gestelde voorwaarden.

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

De door u genoemde elementen beschrijven niet de output, maar zijn (zoals u zelf al aangeeft) voorwaarden. Over de tarieven zijn overigens al afspraken gemaakt (resultierend in een kilometerprijs van 10 cent voor geheel Noord-Holland). Op de privacywaarborg is de Wet bescherming persoonsgegevens en het op 5 juni 2007 door ons college vastgestelde Algemeen reglement met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens Noord-Holland 2008 van toepassing. Het College bescherming persoonsgegevens is toezichthouder op naleving van de Wet. Het verwerken van persoonsgegevens dient, indien dit aan de orde is, in overeenstemming te zijn met deze regelingen en is op die manier met voldoende waarborgen omkleed.

VRAAG 39

➤ **Naam vragensteller**

R.J. de Graaf (SP)

➤ **Statencommissie**

WVV

➤ **Vraag**

Waarom worden op pagina 52 als operationeel doel van het OV het verhogen van het reizigersgemak en verbetering van de dienstverlening niet meegenomen? De gestelde doelen zijn nogal 'mager'. In hoeverre kunnen deze voortaan worden opgenomen bij verbetering van het programma van eisen bij de aanbesteding? (Hoewel wij als SP in principe geen voorstander zijn van aanbesteding.)

ANTWOORD

➤ **Naam portefeuillehouder**

E. Post

➤ **Antwoord**

Wij vinden de huidige doelen voldoende, bovendien zijn de aangevulde doelen moeilijk meetbaar. Impliciet zitten reizigersgemak en verbetering dienstverlening wel in de klantenbarometer.

Ze maken ook onderdeel uit van het programma van eisen, bv. in de eisen over frequenties, comfort van het materieel, de snelheid van de verbinding, reisinformatie e.d.

VRAAG 49

- **Naam vragensteller**
H. Struben (D66)
- **Statencommissie**
WVV
- **Vraag**
3.1.1.1.4 Verdere studie Zuidtangent Haarlem en Velsen -Haarlem- Noord.
Hoe moeten we dat zien tegen de achtergrond van besluiten
gemeente Haarlem

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
E. Post
- **Antwoord**
De studie Zuidtangent-tunnel Haarlem is afgerond en zal worden besproken in de commissie van 12 oktober 2009. Het “non-besluit” van de gemeente Haarlem zal hierbij worden betrokken. Ook de gevolgen voor Velsen-Haarlem-noord zullen hierbij aan de orde komen, waarbij thans reeds wordt opgemerkt dat de gemeente Velsen wel een besluit heeft genomen, passend binnen de ambities van het MRA-netwerk voor de westkant van de metropoolregio.

VRAAG 50

- **Naam vragensteller**
H. Struben (D66)
- **Statencommissie**
WVV
- **Vraag**
3.1.1.2.3 besluit in 2010 over aanpassing infrastructuur zuidwestelijk grensgebied; hoort dat hier thuis of tot de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer/Bollenstreek?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
E. Post
- **Antwoord**
Het besluit hoort hier thuis, maar kan niet los gezien worden van de besluitvorming rondom de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer/Bollenstreek welke in programma 11 terugkomt.

VRAAG 51

- **Naam vragsteller**
H. Struben (D66)

- **Statencommissie**
WVV

- **Vraag**
3.1.1.3.1 Besluit genomen over inpassing Westfrisiaweg. Westfrisiaweg zou niet onder TWINH vallen?

ANTWOORD

- **Naam portefeuillehouder**
E. Post

- **Antwoord**
Met het rijk wordt nog gesproken over een bijdrage aan de Westfrisiaweg. Na afronding hiervan zal een besluit over de financiering aan u worden voorgelegd.