

1 Antwoorden op vragen van Statenleden over de nieuwe programmabegroting

Tijdens het Seminar van 16 november zijn er door Statenleden vragen gesteld over de nieuwe programmabegroting.

Die hebben we toen naar eer en geweten à l'improviste proberen te beantwoorden. Hieronder onze meer substantiële reactie.

- ? Er waren wat opmerkingen over de lay-out zoals we die zelf hebben gemaakt om de hiërarchie goed te kunnen zien, en over de leesbaarheid: te kleine lettertjes!
 - Onze werkopmaak was niet meer dan dat.
 - Wij hadden gehoopt dat de professionele opmaak zoals door GS verzorgd de bezwaren weg zou nemen. Maar helaas zijn de opmerkingen van de werkgroep bij de opmaak slechts ten dele overgenomen.
 - ! De werkgroep zal GS vragen of zij bij een volgend document in de begrotingscyclus opmerkingen vanuit de Staten over willen nemen.
- ? De inhoud is niet altijd consequent ingevuld in de verschillende hoofdstukken.
 - Dat is maar al te waar. De werkgroep heeft hierop tot haar grote spijt geen invloed uit kunnen oefenen.
 - ! De werkgroep zal GS vragen of zij bij het opstellen van een volgend document in de begrotingscyclus redactionele medewerking door de Statenwerkgroep wil toestaan.
- ? Toelichting bij de output moet beknopt zijn, niet te veel details.
 - Mee eens. Zie verder de reactie hierboven.
- ? Wat is het nut van de opgenomen grafieken?
 - Goede grafieken kunnen kwantitatieve ontwikkelingen en verhoudingen in de begroting aanschouwelijk maken.
 - ! De werkgroep zal GS vragen of zij bij het opstellen van een volgend document in de begrotingscyclus voor professioneler grafieken wil -laten- zorgen.
- ? Is het niet wenselijk indicatoren toch op te nemen ten behoeve van zicht op de voortgang door PS?
 - De werkgroep is niet principieel tegen indicatoren. Zij is wel huiverig voor simplificering van samengestelde kwalitatieve output in één kwantitatieve indicator.
 - ! De werkgroep zal GS vragen of zij bij het opstellen van een volgend document in de begrotingscyclus mee mag denken bij het bepalen van de indicatoren.

- ? Kan voortgang ook met de “stoplichtenmethode” worden gemeten? zie bijvoorbeeld de doelen van het regeerakkoord
 - Zoals hierboven beschreven, zijn indicatoren noodgedwongen al een simplificatie. Indicatoren in stoplichten vertalen lijkt de werkgroep een te grove versimpeling van de materie. De beeldspraak stoplichten is ook misleidend, omdat ze in voortgangsrapportage noodgedwongen slechts de geschiedenis van de voortgang aangeven. Reageren op de vorige kleur van een stoplicht is niet altijd adequaat. Bovendien heb je veel extra informatie nodig om een kleur goed te kunnen duiden.
- ? Controle is een belangrijke taak van de Staten, welke rol heeft na-jaarsnota daarin nu?
 - Geen. De werkgroep stelt voor, de generieke voortgangscontrole te beperken tot één halfjaarcontrole van de Zomernota. Door de vaak discontinue aard van de output, die bovendien niet altijd evenredig over een jaar verdeeld is, voegt vaker controleren niet veel toe. Maar het kost wel meer lees- en vergaardertijd. Bovendien lopen rapportages vaak behoorlijk achter op de werkelijkheid, waardoor het gevaar bestaat dat de Staten achter de feiten aanhollen.
 - Dat laat onverlet, dat de Staten GS te allen tijde om uitleg of verduidelijking van enige voortgang kunnen vragen.
- ? Wat is met rapport van de Randstedelijke Rekenkamer en hun aanbevelingen voor de begroting gedaan?
 - Alle aanbevelingen zijn overgenomen, op één na: de suggestie dat alle doelen outputindicatoren zouden kunnen krijgen.
 - De werkgroep vindt, dat alleen instrumenten output leveren, en dus alleen instrumenten outputindicatoren zouden kunnen krijgen. Hoe “hoger” de outputindicator in de doelenboom hangt, des te abstracter en algemener hij zal indiceren. En des te onbruikbaar hij voor kaderstelling of controle wordt.
 - De relatie tussen outputindicatoren en bovenliggende doelen is een getrapte causaliteit. Doelen zullen dus wel operationeel en kwalificeerbaar geformuleerd moeten worden, opdat de Staten die causaliteit kunnen beoordelen. Daar valt nog winst te halen.